

公職人員利益衝突迴避法

中華民國 89 年 7 月 12 日發布

第 1 條 為促進廉能政治、端正政治風氣，建立公職人員利益衝突迴避之規範，有效遏阻貪污腐化暨不當利益輸送，特制定本法。
公職人員利益衝突之迴避，除其他法律另有嚴格規定者外，適用本法之規定。

第 2 條 本法所稱公職人員，指公職人員財產申報法第二條第一項所定之人員。

第 3 條 本法所定公職人員之關係人，其範圍如下：

- 一、公職人員之配偶或共同生活之家屬。
- 二、公職人員之二親等以內親屬。
- 三、公職人員或其配偶信託財產之受託人。
- 四、公職人員、第一款及第二款所列人員擔任負責人、董事、監察人或經理人之營利事業。

第 4 條 本法所稱利益，包括財產上利益及非財產上利益。財產上利益如下：

- 一、動產、不動產。
- 二、現金、存款、外幣、有價證券。
- 三、債權或其他財產上權利。
- 四、其他具有經濟價值或得以金錢交易取得之利益。

非財產上利益，指有利公職人員或其關係人於政府機關、公立學校、公營事業機構（以下簡稱機關）之任用、陞遷、調動及其他人事措施。

第 5 條 本法所稱利益衝突，指公職人員執行職務時，得因其作為或不作為，直接或間接使本人或其關係人獲取利益者。

第 6 條 公職人員知有利益衝突者，應即自行迴避。

第 7 條 公職人員不得假借職務上之權力、機會或方法，圖其本人或關係人之利益。

第 8 條 公職人員之關係人不得向機關有關人員關說、請託或以其他不當方法，圖其本人或公職人員之利益。

第 9 條 公職人員或其關係人，不得與公職人員服務之機關或受其監督之機關為買賣、租賃、承攬等交易行為。

第 10 條 公職人員知有迴避義務者，應依下列規定辦理：

一、民意代表，不得參與個人利益相關議案之審議及表決

二、其他公職人員應停止執行該項職務，並由職務代理人執行之。

前項情形，公職人員應以書面分別向公職人員財產申報法第四條所定機關報備。

第一項之情形，公職人員之服務機關或上級機關如認該公職人員無須迴避者，得命其繼續執行職務。

服務機關或上級機關知有應自行迴避而未迴避情事者，應命該公職人員迴避。

第 11 條 民意代表以外之公職人員於自行迴避前，對該項事務所為之同意、否決、決定、建議、提案、調查等行為均屬無效，應由其職務代理人重新為之。

第 12 條 公職人員有應自行迴避之情事而不迴避者，利害關係人得向下列機關申請其迴避：

一、應迴避者為民意代表時，向各該民意機關為之。

二、應迴避者為其他公職人員時，向該公職人員服務機關為之；如為機關首長時，向上級機關為之；無上級機

關者，向監察院為之。

第 13 條 前條之申請，經調查屬實後，應命被申請迴避之公職人員迴避，該公職人員不得拒絕。

第 14 條 違反第七條或第八條規定者，處新臺幣一百萬元以上五百萬元以下罰鍰；所得財產上利益，應予追繳。

第 15 條 違反第九條規定者，處該交易行為金額一倍至三倍之罰鍰

第 16 條 違反第十條第一項規定者，處新臺幣一百萬元以上五百萬元以下罰鍰。

第 17 條 公職人員違反第十條第四項或第十三條規定拒絕迴避者，處新臺幣一百五十萬元以上七百五十萬元以下罰鍰。

第 18 條 依前二條處罰後再違反者，連續處罰之。

第 19 條 本法所定之罰鍰，由下列機關為之：

一、依公職人員財產申報法第二條第一項規定應向監察院申報財產之人員，由監察院為之。

二、公職人員之關係人及前款以外之公職人員，由法務部為之。

第 20 條 依本法所處之罰鍰，經限期繳納而屆期不繳納者，移送法院強制執行。

第 21 條 違反本法規定而涉及其他法律責任者，依有關法律處理之

第 22 條 依本法罰鍰確定者，由處分機關公開於資訊網路或刊登政府公報或新聞紙。

第 23 條 本法施行細則由行政院會同考試院、監察院定之。

第 24 條 本法自公布日施行。

利益衝突實際裁罰案例

◎案例 1：政務次長「妹婿之公司」參與採購得標案

甲公司負責人 A、董事 B 及監察人 C 分別為某部政務次長之「妹婿」、「胞弟」及「弟媳」，分別與該政務次長有二親等姻親、血親關係，均係公職人員利益衝突迴避法（下稱本法）所稱之關係人。惟甲公司卻參與投標該部所屬機關辦理之「負壓隔離救護車」採購招標案，並順利得標，該等行為已違反本法第 9 條規定，法務部乃依本法第 15 條處以甲公司交易金額新臺幣 5,195 萬元（契約總價金）1 倍之罰鍰。

◎案例 2：鄉長於「配偶」開設之餐廳召開鄉務會議案

A 於擔任鄉長時，常利用其「配偶」B 開設之海鮮餐廳召開鄉務會議，事後並以鄉公所公費報帳，總金額達新臺幣 39 萬 4,150 元。B 係 A 鄉長之配偶，為公職人員利益衝突迴避法所稱之關係人，如與該鄉公所交易，將有利益衝突之虞，但 A 鄉長仍批准到 B 開設之餐廳消費，違法事證明確，遭監察院處以新臺幣 100 萬元之罰鍰。

◎案例 3：國小校長僱用「媳婦」擔任工友案

A 於擔任某公立國小校長時，僱用其「媳婦」B 為該校工友。因 B 與 A 校長有一親等姻親關係，為公職人員利益衝突迴避法所稱之關係人，且僱用後使 B 獲取非財產上利益，與 A 校長之職務具有利益衝突，A 校長應依法迴避，但 A 校長仍批示僱用 B，違法事證明確，遭法務部處以新臺幣 100 萬元之罰鍰。

◎案例 4：機關首長僱用「弟媳」擔任約僱人員案

A 於擔任某機關首長時，僱用其「弟媳」B 為約僱人員，因 B 與 A 首長有二親等姻親關係，為公職人員利益衝突迴避法所稱之關係人，且僱用後使 B 獲取非財產上利益，與 A 首長之職務具有利益衝突，A 首長應依法迴避，但 A 首長仍批示僱用 B，違法事證明確，遭法務部處以新臺幣 100 萬元之罰鍰。

◎案例 5：國小校長僱用「配偶」擔任臨時人員案

A 於擔任某公立國小校長時，僱用其「配偶」B 為該校臨時校務人員，因 B 係 A 校長之配偶，為公職人員利益衝突迴避法所稱之關係人，且僱用後使 B 獲取非財產上利益，與 A 校長之職務具有利益衝突，A 校長應依法迴避，但 A 校長仍批示僱用 B，違法事證明確，遭法務部處以新臺幣 100 萬元之罰鍰。

◎案例 6：國小校長甄選「子女」擔任教師案

某國民小學辦理年度教師甄選，2 位報名的甄試者中有 1 人為該國小校長 A 的「兒子」。A 校長不避瓜田李下之嫌，親自擔任該年度教師評審委員會主席，且主持會議確認其子錄取。因父子間具有一親等血親關係，為公職人員利益衝突迴避法所稱之關係人，且僱用後使其子獲取非財產上利益，違法事證明確，遭法務部處以新臺幣 150 萬元罰鍰。

◎案例 7：國中校長聘用「子女」擔任助教案

某國民中學校長 A 為辦理該校終身學習課程，聘用其「子女」2 人擔任該課程之助教。因父子（女）間具有一親等血親關係，為公職人員利益衝突迴避法所稱之關係人，且僱用後使其子女獲取非財產上利益，違法事證明確，遭法務部處以共計新臺幣 200 萬元罰鍰。